

Drept procesual penal - -

- 1 În cazul punerii în executare a unui mandat de supraveghere tehnică emis de judecătorul de drepturi și libertăți prin care s-a încuviințat interceptarea comunicațiilor ori a oricărui tip de comunicare la distanță purtate de o persoană cu privire la care există suspiciunea rezonabilă că ar fi implicată în comiterea unor infracțiuni de corupție**
- A. datele rezultate din măsurile de supraveghere tehnică pot fi folosite doar în altă cauză penală privind infracțiuni de corupție
- B. datele rezultate din măsurile de supraveghere tehnică pot fi folosite și în altă cauză penală, dacă din cuprinsul acestora rezultă date sau informații concludente și utile privitoare la pregătirea ori săvârșirea unei infracțiuni de șantaj
- C. datele rezultate din măsurile de supraveghere tehnică pot fi folosite și în altă cauză penală, dacă din cuprinsul acestora rezultă date sau informații concludente și utile privitoare la pregătirea ori săvârșirea oricărei alte infracțiuni
- 2 Contestația privind durata procesului penal**
- A. introdusă de procuror în cursul urmăririi penale, poate fi retrasă oricând de procurorul ierarhic superior
- B. în cauzele penale aflate în cursul urmăririi penale, se soluționează de către judecătorul de cameră preliminară de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță
- C. se soluționează prin încheiere, în termen de cel mult 20 de zile de la înregistrarea acesteia, încheierea urmând a fi motivată în termen de 5 zile de la pronunțare
- 3 În cazul în care procurorul dispune renunțarea la urmărire penală într-un dosar având ca obiect săvârșirea infracțiunii de loviri sau vătămări cauzatoare de moarte**
- A. judecătorul de cameră preliminară respinge cererea de confirmare, desființează soluția de renunțare la urmărire penală și trimite cauza la procuror
- B. poate dispune, fără consultarea suspectului sau a inculpatului, ca acesta să frecventeze un program de consiliere
- C. soluția este verificată sub aspectul legalității și temeiniciei de către judecătorul de cameră preliminară fără a fi necesară citarea persoanei care a făcut sesizarea, a părților, a suspectului și a altor persoane interesate, întrucât acestora le-a fost comunicată soluția
- 4 În situația în care se încheie un acord de recunoaștere a vinovăției**
- A. este necesar avizul prealabil și scris al procurorului ierarhic superior cu privire la limitele încheierii acestuia
- B. inculpații minori nu beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor prevăzute de lege în cazul în care se dispun măsuri educative privative de libertate
- C. instanța, în cazul în care admite acordul de recunoaștere a vinovăției și între părți s-a încheiat tranzacție sau acord de mediere cu privire la acțiunea civilă, nu poate să ia act de aceasta prin sentință
- 5 În cazul în care s-a dispus luarea unei măsuri asigurătorii de către judecătorul de cameră preliminară sau de instanța de judecată**
- A. încheierea poate fi atacată prin contestație de către inculpat, procuror sau orice altă persoană interesată, în termen de 72 de ore de la pronunțare sau, după caz, de la comunicare
- B. judecătorul de cameră preliminară sau, după caz, instanța de judecată verifică periodic, dar nu mai târziu de 6 luni în cursul judecării, dacă subzistă temeiurile care au determinat luarea sau menținerea măsurii asigurătorii, dispunând, după caz, menținerea, restrângerea sau extinderea măsurii dispuse, respectiv ridicarea măsurii dispuse
- C. se poate dispune valorificarea bunurilor mobile sau imobile sechestrate, la cererea proprietarului bunurilor sau atunci când există acordul acestuia, înainte de pronunțarea unei hotărâri definitive
- 6 În cursul urmăririi penale**
- A. doar procurorul poate dispune luarea măsurii controlului judiciar față de suspect
- B. durata totală a controlului judiciar nu poate depăși un termen rezonabil și, în nicio situație, nu poate depăși 18 luni de la momentul luării acestei măsuri
- C. percheziția în sistem informatic ori a unui suport de stocare a datelor informatice se poate realiza de către lucrători de poliție specializați, în prezența procurorului sau a organului de cercetare penală
- 7 Într-o cauză penală, când procurorul dispune trimiterea în judecată**
- A. în toate cazurile, traducerea rechizitoriului în limba pe care o cunoaște inculpatul se face doar la cererea acestuia
- B. rechizitoriul însoțit de dosarul cauzei și de un număr necesar de copii certificate ale rechizitoriului pentru a fi comunicate inculpaților, se trimite instanței competente să judece cauza în fond
- C. odată cu rechizitoriul emite și o ordonanță prin care clasează sau renunță la urmărire, dacă lucrările urmăririi penale privesc mai multe fapte ori mai mulți suspecti și inculpați, iar acestora li se dau rezolvări diferite

Drept procesual penal - -**8 Judecătorul de cameră preliminară nu poate dispune, în nicio situație**

- A. clasarea
- B. începerea judecării
- C. achitarea

9 Percheziția domiciliară

- A. poate fi efectuată și la sediul unei autorități publice
- B. este încuviințată prin încheiere, fiind emis mandatul de percheziție, fără a mai fi necesară și întocmirea minutei
- C. nu poate fi dispusă în cursul judecării

10 Termenul prevăzut de lege în care suspectul sau inculpatul

- A. poate formula contestație împotriva măsurii asigurătorii luate de procuror, este de 48 de ore de la data comunicării ordonanței
- B. poate formula cerere de continuare a urmăririi penale, este de 20 de zile de la primirea copiei de pe ordonanța de soluționare a cauzei
- C. poate solicita procurorului să ia cunoștință de conținutul proceselor-verbale în care sunt consemnate activitățile de supraveghere tehnică efectuate în privința sa, este de 10 zile de la primirea informării scrise

11 Plângerea prealabilă

- A. se consideră valabilă, dacă a fost introdusă în termenul legal la un organ judiciar necompetent
- B. trebuie să fie introdusă în cel mult 2 luni din ziua în care persoana vătămată a aflat de săvârșirea faptei
- C. se adresează doar procurorului

12 Acțiunea penală

- A. se exercită din oficiu de către procuror în toate cazurile în care există suspiciuni rezonabile cu privire la săvârșirea unei infracțiuni
- B. în cursul urmăririi penale, se stinge prin clasare sau prin renunțare la urmărirea penală, în condițiile prevăzute de lege
- C. se poate pune în mișcare de organul de cercetare penală, prin ordonanță, în cursul urmăririi penale

13 În cursul urmăririi penale, plângerea împotriva ordonanței procurorului prin care s-a luat măsura controlului judiciar

- A. se soluționează de judecătorul de drepturi și libertăți, în termen de 5 zile de la înregistrare
- B. se soluționează de către prim-procurorul parchetului sau după caz de procurorul ierarhic superior
- C. poate fi formulată în termen de 3 zile de la comunicare

14 Extinderea urmăririi penale

- A. nu se poate dispune de organul de cercetare penală
- B. se supune confirmării motivate a procurorului, atunci când urmărirea penală se efectuează față de o persoană
- C. atrage obligația organului judiciar de a informa partea civilă despre faptele noi cu privire la care s-a dispus extinderea

15 În cadrul procesului penal, constituirea ca parte civilă

- A. se poate face numai în scris, cu indicarea naturii și a întinderii pretențiilor, a motivelor și a probelor pe care acestea se întemeiază
- B. se poate face până la începerea cercetării judecătorești, fără ca ulterior să mai poată fi modificată în vreun fel prin mărirea ori micșorarea întinderii pretențiilor
- C. nu poate fi făcută de către o persoană care a dobândit pe cale convențională dreptul la repararea prejudiciului



Materie disciplinară - -

16 Refuzul procurorului cercetat, de a fi ascultat de către inspectorii judiciari

- A. împiedică încheierea cercetării disciplinare prealabile
- B. nu împiedică încheierea cercetării disciplinare prealabile
- C. determină suspendarea cercetării disciplinare prealabile

17 Abaterea disciplinară prevăzută de art. 271 lit. f) din Legea nr. 303/2022, poate fi comisă sub aspectul laturii obiective

- A. doar printr-o acțiune neconformă cu îndatoririle profesionale ale procurorului
- B. doar printr-o inacțiune neconformă cu îndatoririle profesionale ale procurorului
- C. atât printr-o acțiune neconformă, cât și printr-o inacțiune neconformă cu îndatoririle profesionale ale procurorului

18 În procedura cercetării disciplinare, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii

- A. în toate situațiile, poate reveni asupra unei probe încuviințate și administrate
- B. poate reveni asupra unei probe încuviințate în cazul în care, după administrarea altor probe, apreciază că administrarea acesteia nu mai este necesară
- C. poate reveni asupra unei probe anterior încuviințate, fără a fi necesară punerea măsurii în discuția părților

19 În situația în care un procuror nu formulează declarație de abținere după data în care i se aduce la cunoștință calitatea de inculpat într-un dosar penal, format ca urmare a denunțului unei persoane care are calitatea de suspect într-un dosar instrumentat de către acel procuror, pot fi întrunite elementele constitutive ale abaterii disciplinare prevăzute de

- A. art. 271 lit. a) din Legea nr. 303/2022
- B. art. 271 lit. h) teza I din Legea nr. 303/2022
- C. art. 271 lit. a) și h) teza I din Legea nr. 303/2022

20 Acțiunile unui procuror care primește un dosar penal direct de la un polițist, iar apoi îl păstrează în biroul său, fără a avea rezoluția de repartizare a prim-procurorului, pot întruni elementele constitutive ale abaterii disciplinare prevăzută de

- A. art. 271 lit. k) din Legea nr. 303/2022
- B. art. 271 lit. n) din Legea nr. 303/2022
- C. art. 271 lit. l) teza a II-a din Legea nr. 303/2022

21 Rezoluția de exercitare a acțiunii disciplinare reprezintă

- A. actul prin care se începe procedura disciplinară administrativă
- B. actul de sesizare a Secției pentru procurori în vederea verificării încălcării normelor de conduită prevăzute de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor
- C. actul prin care se finalizează procedura disciplinară administrativă și actul de sesizare a jurisdicției disciplinare

22 Neindicarea în rezoluția de începere a cercetării disciplinare a uneia dintre variantele normative ale abaterii disciplinare prevăzută de art. 271 lit. s) din Legea nr. 303/2022

- A. reprezintă o încălcare a dreptului la apărare, întrucât varianta normativă a abaterii disciplinare aplicabile în cauză trebuie stabilită în etapa verificărilor prealabile
- B. nu reprezintă o încălcare a dreptului la apărare
- C. atrage, în toate cazurile, nulitatea acțiunii disciplinare

23 Fapta procurorului care a instrumentat dosarul în faza de urmărire penală, de a participa în procedura de cameră preliminară până la momentul în care a fost admisă de către instanță cererea de recuzare formulată împotriva sa de către unul dintre inculpați, soluție fundamentată pe faptul că pe rolul Inspecției Judiciare se află o acțiune disciplinară împotriva procurorului în legătură cu activitatea de urmărire penală desfășurată în dosar, ceea ce constituie un element obiectiv de natură a înfrânge aparența de imparțialitate

- A. nu întrunește elementele constitutive ale abaterii disciplinare prevăzută de art. 271 lit. h) din Legea nr. 303/2022, deoarece existența unei sesizări disciplinare nu constituie eo ipso o cauză de incompatibilitate
- B. întrunește elementele constitutive ale abaterii disciplinare prevăzută de art. 271 lit. h) din Legea nr. 303/2022, deoarece existența unei sesizări disciplinare este de natură a afecta, în orice circumstanțe, imparțialitatea procurorului
- C. întrunește elementele constitutive ale abaterii disciplinare prevăzută de art. 271 lit. s) din Legea nr. 303/2022



Materie disciplinară - -**24 În faza administrativă a verificărilor prealabile și a cercetării disciplinare desfășurate în fața Inspecției Judiciare**

- A. dispozițiile art. 319 C.proc.civ. referitoare la depunerea jurământului de către martor nu sunt aplicabile
- B. procesele-verbale de ascultare a martorilor, întocmite de către inspectorul judiciar, au valoarea unor declarații de martor în sensul Codului de procedură civilă
- C. procesele-verbale de ascultare a martorilor, întocmite de către inspectorul judiciar, nu constituie o probă admisibilă în procedura disciplinară

25 În cadrul procedurii disciplinare, inspectorul judiciar

- A. verifică raționamentul logico-juridic al procurorului pe baza documentelor existente la lucrare
- B. nu poate verifica raționamentul logico-juridic al procurorului în privința modului de interpretare și aplicare a dispozițiilor incidente în cauză, legalitatea și temeinicia acestora putând forma obiectul verificărilor numai în cadrul căilor de atac reglementate de lege
- C. verifică soluția adoptată de procuror prin raportare la argumentele reținute de judecător în hotărârea de infirmare a soluției

26 Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, atunci când îndeplinește rolul de instanță de judecată în materia răspunderii disciplinare

- A. nu este instanță de judecată în sensul art. 126 alin. (2) din Constituție
- B. este instanță de judecată în sensul art. 126 alin. (2) din Constituție
- C. poate admite o cerere de intervenție accesorie

27 Respectarea principiului imparțialității în activitatea inspectorilor judicari

- A. are aplicabilitate generală și vizează întreaga procedură disciplinară
- B. vizează doar etapa verificării prealabile
- C. vizează doar etapa cercetării disciplinare prealabile

28 În cazul rezoluției de exercitare a acțiunii disciplinare

- A. actul procesual poate fi cenzurat sub aspectul nulității de către instanța disciplinară
- B. în nicio situație, validitatea actului procesual nu depinde de validitatea actelor anterioare din procedura administrativă disciplinară
- C. validitatea actului procesual nu este influențată de o eventuală nulitate a procedurilor de aprobare și avizare specifice funcției de conducere în cadrul Inspecției Judiciare

29 În înțelesul dispozițiilor art. 271 lit. f) și lit. l), analizând comparativ noțiunile de „procuror ierarhic superior” și „conducător al parchetului” se constată că

- A. noțiunea de „procuror ierarhic superior” este mai largă decât cea de „conducător al parchetului”
- B. noțiunea de „conducător al parchetului” este mai largă decât cea de „procuror ierarhic superior”
- C. cele două noțiuni sunt echivalente din perspectiva legiuitorului

30 În ipoteza în care inspectorul-șef infirmă rezoluția de clasare și dispune completarea verificărilor, termenul stabilit pentru completarea verificărilor prealabile

- A. poate fi prelungit de mai multe ori de inspectorul-șef, fără a depăși 90 de zile
- B. trebuie respectat întotdeauna, sub sancțiunea decăderii
- C. are natura unui termen de recomandare



Organizarea parchetelor - -**31 Inspectorul-șef adjunct al Inspecției Judiciare**

- A. este întotdeauna un procuror și este numit și revocat din funcție de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii
- B. poate fi revocat doar de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii
- C. este numit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii la propunerea inspectorului-șef al Inspecției Judiciare

32 Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii

- A. încuviințează percheziția, reținerea, măsura controlului judiciar și a controlului judiciar pe cauțiune, arestarea preventivă și arestul la domiciliu cu privire la procurori
- B. este obligată să încuviințeze reținerea în caz de infracțiune flagrantă
- C. este obligată să se pronunțe de îndată după primirea solicitării de încuviințare a arestării preventive

33 Sesizarea adresată Inspecției Judiciare în legătură cu săvârșirea unei abateri disciplinare de către un procuror

- A. este clasată, în cazurile în care nu este semnată, nu conține datele de identificare ale procurorului care a săvârșit abaterea disciplinară sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea
- B. se restituie autorului pentru completare, în cazul în care nu îndeplinește condițiile de formă și fond prevăzute de lege
- C. poate fi făcută de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii

34 Rezoluția de clasare dispusă în urma efectuării verificărilor prealabile, ca urmare a constatării că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare

- A. în toate cazurile, este supusă confirmării inspectorului-șef dacă privește un judecător și inspectorului-șef adjunct dacă privește un procuror
- B. poate fi atacată de persoana care a formulat sesizarea cu plângere adresată inspectorului-șef, în termen de 20 zile de la comunicare
- C. poate fi infirmată, o singură dată, de inspectorul-șef

35 Cercetarea disciplinară prealabilă se suspendă

- A. în toate cazurile în care împotriva procurorului cercetat s-a luat măsura controlului judiciar într-o cauză penală
- B. atunci când împotriva procurorului cercetat s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale pentru aceeași faptă
- C. prin hotărârea Secției pentru procurori în materie disciplinară

36 În procedura disciplinară în fața Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii

- A. este posibilă participarea unei asociații profesionale a magistraților în calitate de intervenient în interesul procurorului cercetat
- B. toate motivele de nulitate a acțiunii disciplinare pot fi invocate oricând
- C. este posibilă schimbarea încadrării juridice a abaterilor disciplinare pentru care s-a dispus exercitarea acțiunii disciplinare

37 Hotărârea Secției pentru procurori prin care se respinge cererea inspectorului judiciar de suspendare din funcție a unui procuror până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare

- A. poate fi atacată cu contestație, care se soluționează de Completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, din care nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii
- B. poate fi atacată cu contestație de către Inspecția Judiciară, în termen de 5 zile de la comunicare
- C. nu poate fi atacată cu contestație

38 Componenta echipelor de control este aprobată de

- A. inspectorul-șef în cazul judecătorilor și inspectorul-șef adjunct în cazul procurorilor
- B. adunarea generală a inspectorilor judiciari, la propunerea inspectorului-șef
- C. colegiul de conducere al Inspecției Judiciare, la propunerea inspectorului-șef

39 Redistribuirea lucrărilor repartizate aleatoriu inspectorilor judiciari se poate face

- A. în caz de imposibilitate de exercitare a atribuțiilor timp de cel puțin 10 de zile
- B. la solicitarea motivată a inspectorului judiciar căruia i-a fost repartizată lucrarea
- C. în situația în care procurorul cercetat este suspendat din activitate

40 Hotărârea de revocare a unui procuror din funcția de conducere poate fi atacată cu contestație

- A. la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție
- B. în termen de 15 zile de la pronunțare
- C. la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București



Organizarea parchetelor - -

- 41 Procurorul este suspendat din funcție**
- A. când față de acesta s-a dispus arestul la domiciliu
 - B. când a fost trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni, de la momentul condamnării în primă instanță
 - C. în toate situațiile, când față de acesta s-a dispus măsura preventivă a controlului judiciar sau a controlului judiciar pe cauțiune
- 42 Procurorilor le este permis, în condițiile legii**
- A. să desfășoare activități comerciale prin persoane interpose, atât timp cât aparența de independență a justiției nu este afectată
 - B. să desfășoare activități de arbitraj în litigii civile, dacă desfășoară activitate de urmărire penală
 - C. să pledeze în cauzele părinților
- 43 Verificările efectuate de Inspekția Judiciară în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către un procuror cu rea-credință sau gravă neglijență**
- A. trebuie finalizate în termen de 45 de zile de la sesizare, termen care poate fi prelungit de inspectorul-șef cu cel mult 45 de zile
 - B. sunt realizate de o comisie alcătuită din 3 inspectori judiciari procurori
 - C. nu presupun încunoștințarea procurorului vizat, întrucât nu este o procedură contencioasă
- 44 Măsurile și soluțiile nelegale sau netemeinice adoptate de un procuror din cadrul unui serviciu teritorial al Direcției Naționale Anticorupție pot fi infirmate în scris și motivat**
- A. de către procurorul-șef al direcției, numai în situația în care este și procuror ierarhic superior
 - B. de către procurorul ierarhic superior
 - C. de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
- 45 Procurorii numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot fi revocați**
- A. în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției
 - B. în toate cazurile, numai după obținerea avizului conform al Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii
 - C. în cazul aplicării oricăreia dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege
- 46 Termenul de efectuare a verificărilor prealabile poate fi prelungit de inspectorul-șef**
- A. dacă există motive întemeiate care justifică această măsură, dar nu mai mult de 45 de zile
 - B. în baza referatului motivat întocmit de inspectorul judiciar în termen de cel mult 5 zile după data expirării termenului a cărui prelungire se solicită
 - C. și începe să curgă, în toate cazurile, de la data aprobării referatului de către inspectorul-șef
- 47 În cadrul cercetării disciplinare prealabile**
- A. inspectorul judiciar este obligat să se pronunțe asupra tuturor probelor propuse și a apărărilor formulate de procurorul cercetat
 - B. declarațiile persoanelor se consemnează în procese-verbale, după depunerea jurământului specific martorilor
 - C. inspectorul judiciar este obligat să administreze toate probele solicitate de procurorul cercetat
- 48 Desemnarea suplimentară a altor inspectori pentru soluționarea unei lucrări de inspecție**
- A. se aprobă, în toate cazurile, de inspectorul-șef
 - B. se aprobă de directorul de direcție
 - C. are loc prin alegerea inspectorului cu cel mai mic volum de activitate
- 49 Acțiunea în regres împotriva procurorului**
- A. poate fi exercitată de persoana vătămată prin eroarea judiciară dacă, prin hotărârea adoptată de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii s-a constatat faptul că eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către procuror cu rea-credință sau gravă neglijență
 - B. este de competența secției civile a curții de apel în a cărei circumscripție domiciliază persoana vătămată prin eroarea judiciară
 - C. poate fi exercitată în termen de un an de la data plății de către stat a sumelor datorate cu titlu de despăgubire
- 50 Rezoluția inspectorului judiciar prin care dispune admiterea sesizării, exercitarea acțiunii disciplinare și sesizarea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, trebuie să fie emisă**
- A. în termen de 45 de zile de la data finalizării cercetării disciplinare prealabile
 - B. în termen de cel mult 4 ani de la data la care fapta a fost săvârșită
 - C. în termen de cel mult 2 ani de la data la care fapta a fost săvârșită

